ACCESSIBILITY-AUDIT

Professional Accessibility Audit

Musterbericht · fiktives Beispiel · 8. Oktober 2026

Projekt	Angabe
Kunde	Musterunternehmen GmbH (fiktiv)
Website	beispiel-shop.invalid (fiktiv)
Paket	Professional Accessibility Audit · 1.290 € netto
Prüfgrundlage	WCAG 2.1 Level A und AA, EN 301 549 berücksichtigt
Status	Demonstration, keine tatsächliche Prüfung

Alle Befunde, Zahlen und Webseitenangaben dieses Berichts sind frei erfunden. Der Bericht zeigt ausschließlich Aufbau und Dokumentation eines Audits.

1. Zusammenfassung

Im fiktiven Beispiel wurden acht repräsentative Seitentypen und ausgewählte Nutzerprozesse geprüft. Der Bericht zeigt, wie Seovantis Barrieren dokumentiert, priorisiert und in technische Maßnahmen übersetzt.

Kennzahl	Beispielwert
Prüfobjekte	8 Seitentypen
Barrieren insgesamt	12
Critical	1
High	4
Medium	5
Low	2



Befunde nach Schweregrad

Wesentliche Barrieren

Ein Dialog im Checkout ist nicht per Tastatur bedienbar. Weitere Befunde betreffen Formularbeschriftungen, Fokusdarstellung und Statusmeldungen.

Reihenfolge der Behebung

1. Blockierende Fehler in zentralen Nutzerprozessen
2. Formulare, Fokus und Statusmeldungen
3. Kontrast, Struktur und weitere Verbesserungen

2. Umfang und Methodik

Bereich	Beispielumfang
Seitentypen	Startseite, Kategorie, Produkt, Warenkorb, Checkout, Kontakt, Login, Hilfe
Automatisierte Prüfung	axe DevTools und WAVE
Manuelle Prüfung	Tastatur, Fokus, Kontrast, Reflow, Formulare, Struktur
Screenreader	NVDA mit Firefox unter Windows, VoiceOver mit Safari
Kriterien	Relevante Kriterien der WCAG 2.1 Level A und AA; EN 301 549 berücksichtigt

Schweregrade

Schweregrad	Bedeutung
Critical	Ein zentraler Prozess ist nicht nutzbar.
High	Erhebliche Barriere.
Medium	Relevante Einschränkung.
Low	Geringere Einschränkung.

Der Schweregrad ist unabhängig vom WCAG-Level des Kriteriums.

3. Befundübersicht

Nr.	WCAG	Befund	Schweregrad
FND-001	2.1.1	Checkout-Dialog per Tastatur nicht erreichbar	Critical
FND-002	3.3.2	Formularfeld ohne korrektes Label	High
FND-003	2.4.7	Fokusindikator nicht sichtbar	High
FND-004	1.4.3	Fehlermeldung mit zu geringem Kontrast	High
FND-005	4.1.3	Statusmeldung wird nicht angekündigt	High
FND-006	1.3.1	Unlogische Überschriftenstruktur	Medium
FND-007	1.4.10	Horizontales Scrollen bei Reflow	Medium
FND-008	2.4.4	Linkzweck unklar	Medium
FND-009	3.3.1	Formularfehler wird nicht benannt	Medium
FND-010	1.1.1	Alternativtext fehlt	Medium
FND-011	2.4.2	Seitentitel zu allgemein	Low
FND-012	3.1.2	Sprachwechsel nicht ausgezeichnet	Low

4. Detailbefund FND-001

Critical · Tastaturbedienung im Checkout

Feld	Beispielbefund
WCAG-Kriterium	2.1.1 Tastatur (Keyboard) · Level A
Ort	Checkout, Bestätigungsdialog
Auswirkung	Kaufabschluss ohne Maus nicht möglich. Betroffen ist der umsatzrelevante Kernprozess.
Ist-Zustand	Die Schaltfläche zum Bestätigen ist mit der Tabulatortaste nicht erreichbar.
Soll-Zustand	Alle Funktionen des Dialogs sind per Tastatur nutzbar.
Hinweis für die Entwicklung	Fokusreihenfolge und Tastatursteuerung des Dialogs korrigieren. Den Fokus beim Öffnen und Schließen gezielt führen.
Prüfschritte	Dialog öffnen; Tab und Umschalt+Tab; Bestätigung mit Eingabetaste oder Leertaste.
Nachweis	Abbildung auf der folgenden Seite und Testprotokoll
Nachprüfung	Tastaturtest nach der Korrektur

Nachweis zu FND-001

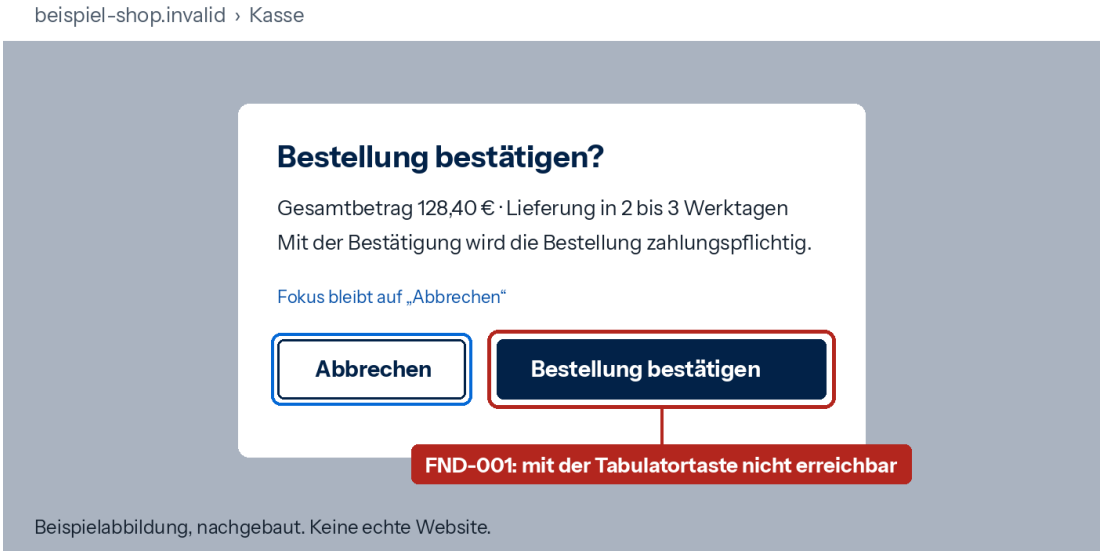


Abbildung zu FND-001, nachgebaut

Code-Beispiel

Vorher

```
<div class="btn" onclick="confirmOrder()">
  Bestellung bestätigen
</div>
```

Nachher

```
<button type="button" onclick="confirmOrder()">
  Bestellung bestätigen
</button>
```

5. Detailbefund FND-002

High · Formularbeschriftung

Feld	Beispielbefund
WCAG-Kriterium	3.3.2 Beschriftungen oder Anweisungen (Labels or Instructions) · Level A
Ort	Kontaktformular, Eingabefeld E-Mail
Auswirkung	Screenreader nennen das Feld nicht. Kontaktanfragen dieser Nutzer gehen verloren.
Ist-Zustand	Das Feld hat nur einen Platzhaltertext. Eine sichtbare, programmatisch zugeordnete Beschriftung fehlt.
Soll-Zustand	Sichtbares, technisch verknüpftes Label.
Hinweis für die Entwicklung	Label über for und id zuordnen. Platzhaltertext nur ergänzend einsetzen.
Prüfschritte	Sichtprüfung, Accessibility Tree, NVDA und VoiceOver.
Nachweis	Screenreader-Ausgabe: „Eingabefeld, leer“ ohne Feldnamen
Nachprüfung	Label und Screenreader-Ausgabe nach der Korrektur kontrollieren

Code-Beispiel

Vorher

```
<input type="email" placeholder="E-Mail">
```

Nachher

```
<label for="email">E-Mail-Adresse</label>
<input type="email" id="email" autocomplete="email">
```

6. Maßnahmenplan und Abschluss

Priorität	Maßnahme
1 · Critical	Tastaturbedienung im Checkout wiederherstellen
2 · High	Labels, Fokusdarstellung, Kontrast und Statusmeldungen korrigieren
3 · Medium und Low	Reflow, Struktur, Alternativtexte, Linktexte und Seitentitel bearbeiten

Behebung im Code

Auf Grundlage der Befunde erstellt Seovantis auf Wunsch eine Leistungsbeschreibung mit Festpreis für die Behebung. Vor der Übergabe prüft Seovantis die vereinbarten Korrekturen. Diese Prüfung ist Bestandteil der Behebung.

Abgrenzung

Dieser Musterbericht ist kein reales Prüfergebnis. Ein Accessibility-Audit ist keine rechtliche Zertifizierung und keine Garantie vollständiger BFSG-Konformität. Ob das BFSG für Ihr Unternehmen gilt, klärt Ihre Rechtsberatung.